

Os determinantes da preferência ocupacional: Evidência para Moçambique

Ines A. Ferreira¹ Sam Jones² **Jorge Mouco**³ Ricardo Santos²

¹University of Copenhagen

²UNU-WIDER

³Pesquisador Independente

08 de Dezembro de 2021

Estrutura da apresentação

- 1 Motivação
- 2 Literatura
- 3 Dados e métodos
- 4 Resultados
- 5 Conclusão

Motivação

- Estudos modernos vão além dos primeiros modelos de capital humano
- Factores que explicam as escolhas ocupacionais ex-ante:
 - Incentivos pecuniários
 - Preferências por características de trabalho não remuneradas (por ex., condições de trabalho), preferências econômicas (por ex., aversão ao risco) e traços de personalidade (por ex., locus de controle)

Motivação

- Estudos modernos vão além dos primeiros modelos de capital humano
- Factores que explicam as escolhas ocupacionais ex-ante:
 - Incentivos pecuniários
 - Preferências por características de trabalho não remuneradas (por ex., condições de trabalho), preferências econômicas (por ex., aversão ao risco) e traços de personalidade (por ex., locus de controle)
- Foco da literatura existente:
 - Tipos específicos de motivos não pecuniários (risco ou motivação intrínseca)
 - Escolhas ocupacionais dicotômicas (público -privado ou auto-emprego)
 - Países de alta renda com mercados de trabalho 'concentrados'

O que fazemos neste artigo

- Objectivo da pesquisa: examinar como uma série de diferentes factores podem influenciar a preferência ocupacional
 - Pesquisa e jogos comportamentais com estudantes universitários para elicitare preferências
 - Escolhas em quatro sectores ocupacionais principais: público, privado, sem fins lucrativos e autônomo
 - Modelos de escolha multinomial e de escolha ordenada multinomial (correlacionados)

Literatura

- Factores que influenciam as escolhas ocupacionais individuais
 - Aspectos pecuniários + características não salariais do trabalho + flexibilidade no horário e local de trabalho (Mas e Pallais, 2017)
 - Segurança e flexibilidade nas horas, nos EUA (Wiswall e Zafar, 2018)
 - Trade-off negativo entre salário e benefícios adicionais, DNK (Eriksson e Kristensen, 2014)
 - Mulheres têm preferências por características não remuneradas, JPN (Chowdury et al., 2018)

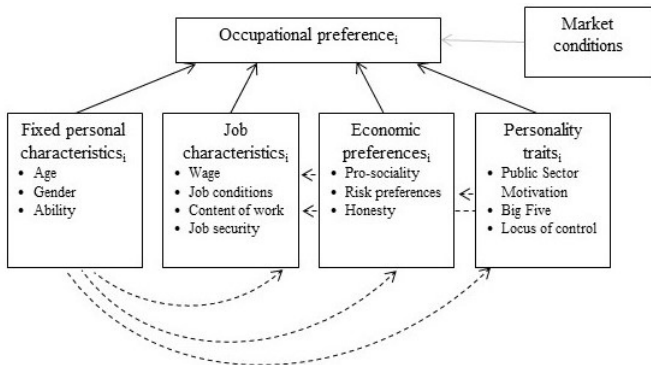
Literatura

- Factores que influenciam as escolhas ocupacionais individuais
 - Aspectos pecuniários + características não salariais do trabalho + flexibilidade no horário e local de trabalho (Mas e Pallais, 2017)
 - Segurança e flexibilidade nas horas, nos EUA (Wiswall e Zafar, 2018)
 - Trade-off negativo entre salário e benefícios adicionais, DNK (Eriksson e Kristensen, 2014)
 - Mulheres têm preferências por características não remuneradas, JPN (Chowdury et al., 2018)
 - Características individuais (além da demografia e habilidade)
 - Preferências económicas (ex. Bonin et al., 2007; Fouarge et al., 2014; Falco, 2014)
 - Motivação intrínseca - teoria (ex. Besley and Ghatak, 2005; Prendergast, 2007; Dur and Van Lent, 2018) e empiricamente (ex. Friebel et al., 2019; Serra et al., 2011; Kolstad and Lindkvist, 2013)
 - Desonestidade (ex. Hanna and Wang, 2017; Gans-Morse et al., 2021; Barfort et al., 2019)
 - Traços de personalidade - por exemplo locus de controle (ex. Hanna and Wang, 2017); escala Motivação para o Sector Público (MSP) (ex. Dal Bó et al., 2013)

Contribuições

- Consideramos diferentes tipos de fatores simultaneamente (ex. Barfort et al., 2019; Gans-Morse et al., 2021)

Figura: Diagrama dos determinantes das preferências ocupacionais e as ligações entre eles



Contribuições

- Incluímos sector sem fins lucrativos e auto-emprego
 - Nos PVD, o sector sem fins lucrativos é coprodutor, substituto completo do estado na prestação de serviços sociais (ex. Brandsen and Pestoff 2006; Harris, 2019; Aldashev et al. 2018)
- Contexto: Moçambique - país de baixa renda; baixo nível de escolaridade; reduzida especialização técnica da população
 - A maioria dos graduados conseguem um emprego no setor privado (cerca de 45%), seguido pelo setor público e ONGs
 - Preferência pelo setor público, seguido pelo setor privado e ONGs
 - Ambiente de trabalho desafiador, o setor formal permanece pequeno; alta competição por empregos

Recolha de dados

- Alunos em licenciatura na Universidade Eduardo Mondlane (Maputo, campus Universitário Principal)
- Aulas universitárias programadas; Agosto de 2019
- 12 cursos de graduação diferentes (1^o ao 4^o ano)
- Dados de um total de 1.060 participantes

Protocolo

- Chegada à sala de aula: objectivo e conteúdo; tempo estimado de conclusão (30 min.); recompensa mínima (MZN40)
 - Pagamento médio: 100MZN, aprox. US \$ 1,5 (cerca de meio salário mínimo diário)
- Os participantes solicitados a se espaçar; O inqueridores permanenciam na sala durante o inquérito;
- Entrega de documentos individuais (incluindo folha de relatório)
- Pagamento no local após a confirmação do "valor ganho"

Variáveis: questionário

- Escolhas ocupacionais: preferências entre público, privado, sem fins lucrativos e autônomo
 - *Var. Dep.:* opção preferida e ordem de preferências
- Características do trabalho: importância do nível salarial, condições de trabalho, conteúdo do trabalho e segurança no emprego
- Características demográficas e habilidade:
 - Idade
 - Género
 - Habilidade: nota do exame de admissão
- Medidas de personalidade: [▶ Mais detalhes](#)
 - Motivação para o Sector Público (MSP) - tradução adaptada de questionário de 16 itens
 - Big Five (B5) - Versão de 10 itens do Big Five Model of Personality
 - Locus de controle

Variáveis: jogos incentivados

- Pró-socialidade: jogo de donativo
 - Doe gratificação de participação (50 MZN) para uma das cinco instituições de caridade
 - Opções fixas de doação: 0, 17, 33 ou 50 MZN, combinadas pelos organizadores
- Preferências de risco: jogo de loteria
 - Cerca de 1/10 selecionados aleatoriamente para o jogo de cara ou coroa no final da sessão
 - Podem ganhar dinheiro dependendo de sua escolha prévia entre 5 loterias diferentes (diferentes graus de aversão ao risco)
 - Opção mais arriscada: 200 MZN no caso de cara e nada em caso contrário; menos arriscado: 80 MZN no caso de cara ou coroa
- Versão modificada do jogo dado no copo (Fischbacher and Föllmi-Heusi, 2013; Barfort et al. 2019; Hanna and Wang 2017) [▶ Mais detalhes](#)
 - 40 lançamentos separados de dados únicos, divididos em quatro rodadas de 10 lançamentos
 - Medida de propensão para comportamento desonesto

Estatística descritiva

Tabela: Estatística descritiva

Variável	Descrição	Média	Std. dev.	Min.	Max.	Obs.
Idade (bruta)	Idade do Inquerido	22.53	4.82	17.00	56.00	1,027
Male	Inquerido identifica-se como homem	0.46	0.50	0.00	1.00	1,038
Habilidade	Média da nota de admissão à Universidade	0.01	0.97	-3.26	3.54	1,038
Pref. Salário	Salário é mais importante	0.24	0.43	0.00	1.00	1,038
Pref. Condições	Condições de trabalho são mais importantes	0.43	0.50	0.00	1.00	1,038
Pref. Conteúdo	Conteúdo do trabalho é mais importante	0.07	0.26	0.00	1.00	1,038
Pref. Segurança	Segurança no trabalho é mais importante	0.20	0.40	0.00	1.00	1,038
Pro-social	Donativo no jogo de donativo > 17	0.42	0.49	0.00	1.00	1,038
Averso ao risco	Escolheu a opção menos arriscada na loteria	0.25	0.43	0.00	1.00	1,038
Sem aversão	Escolheu a opção mais arriscada na loteria	0.18	0.38	0.00	1.00	1,038
Cheat rate	Estimativa baseada em jogo de dados	0.23	0.19	-0.20	1.00	1,038
MSP auto-sacrifício (bruta)	Pontuação para a dimensão MSP	3.36	0.79	1.00	5.00	1,038
MSP Compaixão (bruta)	Pontuação para a dimensão MSP	4.52	0.69	1.00	5.00	1,036
MSP Serviço Público (bruta)	Pontuação para a dimensão MSP	4.74	0.44	1.00	5.00	1,036
MSP Valores públicos (bruta)	Pontuação para a dimensão MSP	4.63	0.55	1.25	5.00	1,036
B5 Extroversão (bruta)	Pontuação para a dimensão Big Five	2.72	1.01	1.00	5.00	1,035
B5 Amabilidade (bruta)	Pontuação para a dimensão Big Five	3.23	1.02	1.00	5.00	1,036
B5 Conscienciosidade (bruta)	Pontuação para a dimensão Big Five	3.78	1.04	1.00	5.00	1,034
B5 Neuroticismo (bruta)	Pontuação para a dimensão Big Five	2.87	1.32	1.00	5.00	1,034
B5 Abertura (bruta)	Pontuação para a dimensão Big Five	3.64	1.08	1.00	5.00	1,034
Lócus de controle	Grau de controle sobre como a vida evoluiu	3.99	1.18	1.00	5.00	1,038

Nota: A idade é representada em número de anos. PSM se refere à motivação para o sector público e B5 se refere a um componente dos Big Five. Para essas variáveis, os valores apresentados referem-se à pontuação média observada por unidade para questões de personalidade (escala Likert).

Método

Modelo de utilidade aleatório convencional; variáveis latentes que capturam a utilidade esperada (preferência) que i individuais atribuem ao trabalho no setor j

$$u_{ij}^* = \alpha_j + p_i' \beta_j + c_i' \gamma_j + e_i' \delta_j + t_i' \lambda_j + \varepsilon_{ij} \quad (1)$$

- p – vector de características pessoais fixas (idade, sexo e habilidade)
- c – vector das preferências por características de trabalho (salário, condições, conteúdo e segurança)
- e – vector de preferências econômicas (pró-socialidade, aversão ao risco e desonestidade)
- t – vector de traços de personalidade (PSM, Big Five e locus de controle)

O setor k é o preferido (classificado mais alto) quando

$$\forall j \in J : u_{ik}^* - u_{ij}^* \geq 0$$

Metodo

- Modelos multinomiais logit e probit
- Alternative-specific multinomial probit model e alternative-specific rank-ordered probit (usa a ordem de classificação completa dos setores de trabalho)
 - Probabilidade de preferir um setor aos outros - primeira escolha; maior classificação de preferência do que cada uma das outras alternativas.
- Variáveis específicas do caso: respondentes individuais
- Variável específica alternativa: probabilidade de classificação das escolhas de preferências de trabalho dos entrevistados

Resultados

Tabela: Estimativas de logit e probit multinomiais do modelo saturado

	Logit				Probit			
	Público (1)	Privado (2)	Sem fins lucrativos (3)	Auto (4)	Público (5)	Privado (6)	Sem fins lucrativos (7)	Auto (8)
Idade (std)	0.048**	-0.054***	-0.001	0.007				
Homem	-0.118**	0.041	0.008	0.069*				
Habilidade	0.023	-0.027**	0.014*	-0.011				
Pref. Salário	-0.226**	0.227**	-0.023	0.021				
Pref. Condições	-0.278**	0.232**	-0.021	0.067				
Pref. Conteúdo	-0.332**	0.216**	-0.006	0.122				
Pref. Segurança	-0.247**	0.140	-0.011	0.117				
Pro-Social	-0.034	-0.018	-0.010	0.062**				
Averso ao risco	-0.060	-0.015	0.014	0.062*				
Sem aversão	0.023	-0.052	0.023*	0.006				
Cheat rate	0.244***	-0.100	-0.044*	-0.101				
MSP Valores públicos	-0.035*	0.035**	0.011	-0.011				
B5 Amabilidade	-0.030	0.017	-0.001	0.015				
B5 Neuroticismo	0.070**	-0.017	0.001	-0.054***				
Lócus de controle	-0.026**	-0.011	0.006	0.031*				
Obs.	1,038	1,038	1,038	1,038				

Note: significância: *** 0.01, ** 0.05, * 0.1. A tabela mostra os efeitos marginais nas médias obtidas a partir de regressões logit nas colunas (1)-(4) e estimadores probit nas colunas (5)-(8). As estimativas incluem os efeitos fixos do ano de admissão; erros padrão agrupados no nível da sessão. Controles não apresentados: missings, tratamento e dimensões restantes do MSP e B5.

Resultados

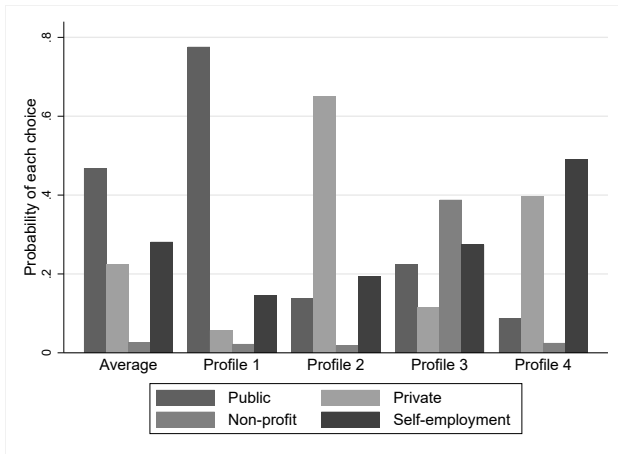
Tabela: Estimativas de logit e probit multinomiais do modelo saturado

	Logit				Probit			
	Público (1)	Privado (2)	Sem fins lucrativos (3)	Auto (4)	Público (5)	Privado (6)	Sem fins lucrativos (7)	Auto (8)
Idade (std)	0.048***	-0.054***	-0.001	0.007	0.037**	-0.056***	0.001	0.000
Homem	-0.118***	0.041	0.008	0.069*	-0.105***	0.047	0.010	0.059*
Habilidade	0.023	-0.027**	0.014*	-0.011	0.019	-0.034*	0.013	-0.016
Pref. Salário	-0.226***	0.227**	-0.023	0.021	-0.175***	0.223**	-0.019	0.053
Pref. Condições	-0.278***	0.232**	-0.021	0.067	-0.222***	0.257***	-0.015	0.117
Pref. Conteúdo	-0.332***	0.216**	-0.006	0.122	-0.286***	0.229***	0.003	0.159**
Pref. Segurança	-0.247***	0.140	-0.011	0.117	-0.191***	0.148	-0.004	0.138
Pro-Social	-0.034	-0.018	-0.010	0.062**	-0.030	-0.007	-0.011	0.055**
Averso ao risco	-0.060	-0.015	0.014	0.062*	-0.048	-0.012	0.015	0.056
Sem aversão	0.023	-0.052	0.023*	0.006	0.022	-0.066*	0.023	-0.011
Cheat rate	0.244***	-0.100	-0.044*	-0.101	0.213***	-0.142	-0.052*	-0.083
MSP Valores públicos	-0.035*	0.035**	0.011	-0.011	-0.033*	0.027	0.011	-0.003
B5 Amabilidade	-0.030	0.017	-0.001	0.015	-0.031*	0.014	-0.002	0.018
B5 Neuroticismo	0.070***	-0.017	0.001	-0.054***	0.063***	-0.013	0.004	-0.048***
Lócus de controle	-0.026**	-0.011	0.006	0.031*	-0.023**	-0.008	0.006	0.022
Obs.	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038

Note: significância: *** 0.01, ** 0.05, * 0.1. A tabela mostra os efeitos marginais nas médias obtidas a partir de regressões logit nas colunas (1)-(4) e estimadores probit nas colunas (5)-(8). As estimativas incluem os efeitos fixos do ano de admissão; erros padrão agrupados no nível da sessão. Controles não apresentados: missings, tratamento e dimensões restantes do MSP e B5.

Resultados: modelos alternativos específicos

Figura: Perfil dos inqueridos com diferentes preferências entre os sectores



Conclusão

- Análise detalhada de diferentes determinantes da preferência ocupacional entre estudantes universitários em Moçambique
 - Ampla gama de setores e ampla gama de tipos de influências
 - País de baixa renda (mercado de trabalho mais complexo e desafiador)
 - Complementando a aplicação padrão dos modelos de escolha multinomial com um modelo de escolha ordenada multinomial (correlacionado)
- Principais resultados:
 - Confirme a importância da idade e do sexo, mas geralmente apenas ao selecionar os setores público e privado
 - A falta de significância e a pequena magnitude dos efeitos das características de personalidade vão contra estudos anteriores
 - Efeitos muito mais substanciais para a importância das características do trabalho
 - Resultados surpreendentes sobre os determinantes da preferência pelo setor público

Conclusões

- Implicações:
 - Preferências por diferentes setores menos influenciadas por características individuais inerentes vs. características dos empregos em diferentes setores
 - Restrições na escolha do trabalho
 - Útil para informar o projeto de sistemas de seleção e incentivos apropriados, especialmente quando se considera o setor público
 - ex. remuneração por desempenho
 - Contribuir para uma pequena, mas crescente vertente de trabalho sobre os efeitos de agências financiadas por ajuda estrangeira para funcionários nacionais
 - Seleção para o setor sem fins lucrativos (desenvolvimento)

Obrigado!

if@econ.ku.dk

Artigos disponível em: igmozambique.wider.unu.edu

&

wider.unu.edu

Questões sobre personalidade

Tabela: Dimensões do PSM, Big Five e locus de control

Variable	Survey questions included
MSP	'1. Eu acredito que se tem de contribuir mais para a sociedade do que se recebe'
MSP auto-sacrifício	'2. Estou disposto a arriscar ter de sobrepôr o bem da sociedade às minhas necessidades pessoais' '3. Eu estou pronto para sofrer privações em prol da sociedade'
MSP Compaixão	'4. Eu concordaria com um bom plano para melhorar a vida das pessoas com dificuldades financeiras mesmo que isso me custe dinheiro.' '1. Eu fico emocionalmente afectado quando vejo pessoas a passar necessidades' '2. Para mim é muito importante ter em conta o bem-estar dos outros'
MSP Serviço Público	'3. Eu fico muito comovido quando vejo outras pessoas a serem tratadas injustamente' '4. Eu sinto compaixão por pessoas menos privilegiadas que têm problemas.' '1. Eu admiro pessoas que iniciam ou que estão envolvidas em actividades para ajudar a minha comunidade'
MSP Valores público	'2. É importante para mim que os serviços públicos beneficiem a sociedade como um todo' '3. É importante para mim contribuir para o bem comum' '4. É meu dever fazer algo que seja para o melhor para a sociedade'
MSP Valores público	'1. Eu penso que é muito importante que os cidadãos tenham as mesmas oportunidades' '2. É importante que os cidadãos possam contar com uma provisão contínua de serviços públicos'
B5 Extroversão	'3. É fundamental que os interesses das gerações futuras sejam tidos em conta aquando do desenvolvimento de políticas públicas' '4. É essencial que os funcionários públicos ajam de forma ética'. Me vejo como alguém que é...
B5 Amabilidade	'1. ...cauteloso e reservado' (com pontuação invertida) '2. ...um extrovertido'.
B5 Conscienciosidade	'1. Presumo que as pessoas têm as melhores intenções' '2. Eu me vejo como alguém que tende a encontrar defeitos nos outros' (com pontuação invertida).
B5 Neuroticismo	Eu me vejo como alguém que... '1. ...escolhe a saída mais fácil' (com pontuação invertida) '2. ...faz um trabalho completo'.
B5 Abertura	Eu me vejo como alguém que... '1. ...é relaxado, lida bem com o estresse' (com pontuação invertida) '2. ...fica nervoso facilmente'.
Locus de controle	Eu me vejo como alguém que... '1. ...tem poucos interesses artísticos' (com pontuação invertida) '2. ...tem uma imaginação activa'. 'Alguns acreditam que têm controle total sobre como a vida evolui, enquanto outros pensam que suas próprias ações não influenciam como as coisas acontecem. Onde você se posicionaria?'

▶ Back

Dado no copo

- Versão modificada do jogo de dados no copo (Fischbacher and Föllmi-Heusi, 2013; Barfort et al. 2019; Hanna and Wang 2017)
 - 40 lançamentos únicos de dados , divididos em quatro rodadas de 10 lançamentos
 - Instruções:
 - 1) adivinhe o resultado esperado do lançamento
 - 2) role o dado dentro de um copo
 - 3) anote o seu palpite, bem como se o dado mostrou o número adivinhado anteriormente.
 - Adivinhe em situações caracterizadas pela aleatoriedade
 - Ganhos: palpite auto-reportado correcto - 3 MZN; palpite errado - 1 MZN
 - Cheat rate estimada para indivíduo i : $c_i = 6/5 \times (t_i/40 - 1/6)$ onde t é o número auto-reportado de palpites corretos
 - Assumindo que os dados são imparciais e que os participantes apenas trapaceiam quando é para sua vantagem

Resultados (Completo)

Tabela: Multinomial logit e probit estimativas do modelo saturado

	Logit				Probit			
	Público (1)	Privado (2)	Sem fins lucrativos (3)	Self (4)	Público (5)	Privado (6)	Sem fins lucrativos (7)	Self (8)
Age (std)	0.048**	-0.054***	-0.001	0.007	0.037**	-0.056***	0.001	0.000
Male	-0.118***	0.041	0.008	0.069*	-0.105***	0.047	0.010	0.059*
Ability	0.023	-0.027**	0.014*	-0.011	0.019	-0.034*	0.013	-0.016
Prefer wage	-0.226***	0.227**	-0.023	0.021	-0.175***	0.223**	-0.019	0.053
Prefer conditions	-0.278***	0.232**	-0.021	0.067	-0.222***	0.257***	-0.015	0.117
Prefer content	-0.332***	0.216**	-0.006	0.122	-0.286***	0.229***	0.003	0.159**
Prefer security	-0.247***	0.140	-0.011	0.117	-0.191***	0.148	-0.004	0.138
Pro-Social	-0.034	-0.018	-0.010	0.062**	-0.030	-0.007	-0.011	0.055**
Risk averse	-0.060	-0.015	0.014	0.062*	-0.048	-0.012	0.015	0.056
Risk loving	0.023	-0.052	0.023*	0.006	0.022	-0.066*	0.023	-0.011
Cheat rate	0.244***	-0.100	-0.044*	-0.101	0.213***	-0.142	-0.052*	-0.083
PSM Self-Sacrifice	0.034	-0.019	-0.000	-0.015	0.032	-0.024	0.000	-0.019
PSM Compassion	0.029	-0.007	0.003	-0.025	0.027	-0.005	0.005	-0.017
PSM Public Service	0.018	-0.010	-0.006	-0.002	0.018	-0.013	-0.004	-0.002
PSM Public Values	-0.035*	0.035**	0.011	-0.011	-0.033*	0.027	0.011	-0.003
B5 Extraversion	-0.006	0.005	0.000	0.001	-0.002	-0.009	-0.001	-0.005
B5 Agreeableness	-0.030	0.017	-0.001	0.015	-0.031*	0.014	-0.002	0.018
B5 Conscientiousness	-0.008	-0.008	0.010	0.007	-0.002	0.001	0.010	0.003
B5 Neuroticism	0.070***	-0.017	0.001	-0.054***	0.063***	-0.013	0.004	-0.048***
B5 Openness	0.011	-0.016	-0.002	0.007	0.003	-0.016	-0.002	0.011
Locus of control	-0.026**	-0.011	0.006	0.031*	-0.023**	-0.008	0.006	0.022
Treatment	0.004	0.023	0.006	-0.033	0.009	0.035	0.008	-0.020
Missing	-0.066	0.090*	0.031	-0.055	-0.061	0.120*	0.032	-0.064
Obs.	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038	1,038

Nota: significância: *** 0.01, ** 0.05, * 0.1. A tabela mostra os efeitos marginais na média obtidas a partir de regressões logit nas colunas (1)–(4) e estimadores probit nas colunas (5)–(8). As estimativas incluem os efeitos fixos do ano de admissão; erros padrão agrupados no nível da sessão. Controles não apresentados: missing, tratamento e dimensões restantes do PSM e B5.

Resultados: *robustness checks* (completo)

Tabela: Robustness checks: Multinomial probit estimates of the saturated model

	Course fixed-effects				Very high certainty			
	Público (1)	Privado (2)	Sem fins lucrativos (3)	Self (4)	Público (5)	Privado (6)	Sem fins lucrativos (7)	Self (8)
Idade (std)	0.017	-0.041**	-0.002	0.017	0.041**	-0.057***	-0.003	0.002
Homem	-0.109***	0.044	0.018	0.052*	-0.108***	0.039	0.003	0.083**
Habilidade	0.017	-0.034**	0.011	-0.010	0.035***	-0.034***	0.014	-0.010
Pref. Salário	-0.176***	0.202**	-0.019	0.070	-0.126**	0.263**	-0.035	0.057
Pref. Condições	-0.237***	0.245***	-0.018	0.134*	-0.148**	0.266**	-0.041	0.102
Pref. Conteúdo	-0.313***	0.229***	-0.002	0.191**	-0.236***	0.206*	-0.017	0.187**
Pref. Segurança	-0.189***	0.154*	-0.006	0.144	-0.110*	0.158	-0.034	0.106
Pro-social	-0.022	-0.007	-0.007	0.053**	-0.014	-0.015	-0.014	0.051**
Averso ao risco	-0.060	-0.006	0.015	0.060*	-0.078**	0.005	0.015	0.063**
Sem aversão	0.017	-0.062*	0.022	-0.004	-0.002	-0.062	0.027**	-0.016
Cheat rate	0.169**	-0.129	-0.055*	-0.056	0.144*	-0.093	-0.043	-0.011
MSP auto-sacrifício	0.032*	-0.024	0.001	-0.020	0.031	-0.029	-0.006	-0.009
MSP Compaixão	0.027	-0.006	0.005	-0.016	0.025	0.009	0.001	-0.032
MSP Serviço Público	0.022	-0.006	-0.006	-0.003	0.016	-0.002	-0.001	-0.017
MSP Valores públicos	-0.036**	0.019	0.010	0.002	-0.028	0.038*	0.008	-0.003
B5 Extroversão	-0.004	-0.008	-0.001	-0.002	-0.009	-0.004	0.012	0.002
B5 Amabilidade	-0.038**	0.017	-0.001	0.022	-0.037	0.008	0.002	0.029*
B5 Conscienciosidade	-0.015	0.010	0.006	0.016	-0.000	-0.011	0.009	0.005
B5 Neuroticismo	0.063***	-0.014	0.004	-0.048***	0.086***	-0.035***	-0.002	-0.065***
B5 Abertura	0.002	-0.014	-0.003	0.013	-0.000	-0.011	-0.005	0.019
Lócus de controle	-0.025**	-0.008	0.006	0.022	-0.032***	-0.007	0.007	0.039**
Tratamento	0.008	0.039	0.010	-0.020	-0.007	0.023	0.003	0.006
Missing	-0.045	0.125**	0.032	-0.067	-0.056	0.175***	0.030	-0.046
Obs.	1,038	1,038	1,038	1,038	882	882	882	882

Nota: significância: *** 0.01, ** 0.05, * 0.1. A tabela mostra os efeitos marginais na média obtidas a partir de regressões probit de diferentes escolhas ocupacionais. As estimativas incluem ano de admissão de efeitos fixos. Colunas (1)–(4) incluem também efeitos fixos de curso. Controles não apresentados: missing, tratamento e dimensões de PSM e B5 restantes. Colunas (5)–(8) restringem a amostra aos inqueridos com um grau de certeza superior a 7 (ver texto para mais detalhes). Erros padrão agrupados no nível da sessão.

Resultados: alternativos-especificos

Tabela: Alternative-specific multinomial and rank-ordered probit estimates of the saturated model

	Alternative-specific multinomial probit				Alternative-specific rank-ordered probit			
	Público (1)	Privado (2)	Sem fins lucrativos (3)	Self (4)	Público (5)	Privado (6)	Sem fins lucrativos (7)	Self (8)
Idade (std)	0.039*	-0.048**	0.002	0.007	0.010	-0.021	0.004	0.006
Homem	-0.083*	0.043*	0.009	0.031	-0.070*	0.050*	0.013*	0.007
Habilidade	0.020	-0.036***	0.011*	0.005	0.007	-0.017*	0.009*	0.001
Pref. Salário	-0.179**	0.216**	-0.016	-0.022	-0.070	0.068	-0.037**	0.040
Pref. Condições	-0.253***	0.218**	-0.012	0.046	-0.119*	0.048	-0.024	0.095*
Pref. Conteúdo	-0.244**	0.184*	-0.011	0.071	-0.187**	0.043	-0.004	0.148***
Pref. Segurança	-0.212**	0.122	0.002	0.088	-0.105	-0.010	-0.039**	0.154**
Pro-social	-0.040	-0.007	-0.006	0.052	-0.035	-0.020	0.005	0.050***
Averso ao risco	-0.037	-0.040	0.007	0.070*	-0.021	-0.012	0.006	0.027
Sem aversão	0.046	-0.066*	0.016	0.004	0.019	-0.016	0.021	-0.025
Cheat rate	0.228***	-0.034	-0.031	-0.163*	0.199***	0.002	-0.019	-0.181***
MSP auto-sacrifício	0.035	-0.016	0.001	-0.019	0.025	-0.003	-0.003	-0.019
MSP Compaixão	0.024	-0.003	0.004	-0.024	0.012	0.001	0.001	-0.014
MSP Serviço Público	0.020	-0.018	-0.007	0.004	0.025	-0.032**	-0.002	0.009
MSP Valores público	-0.032	0.049**	0.009	-0.025	-0.042**	0.036**	0.011**	-0.005
B5 Extroversão	-0.009	0.008	-0.003	0.004	-0.002	0.006	0.003	-0.006
B5 Amabilidade	-0.010	0.012	-0.002	-0.000	-0.013	0.004	0.000	0.009
B5 Conscienciosidade	-0.012	-0.012	0.006	0.018	0.003	-0.011	0.001	0.008
B5 Neuroticismo	0.070***	-0.018	0.004	-0.055***	0.036**	0.004	-0.005	-0.035***
B5 Abertura	0.012	-0.015	-0.000	0.003	0.024	-0.015	0.008	-0.017
Locus de controle	-0.018	-0.007	0.006	0.019	-0.025**	0.004	-0.000	0.021*
Tratamento	0.009	0.014	0.009	-0.032	0.025	0.006	0.001	-0.032
Missing	-0.087	0.077*	0.033*	-0.023	0.003	0.008	0.010	-0.021

Nota: significância: *** 0.01, ** 0.05, * 0.1. A tabela mostra os efeitos marginais na média de todas as covariáveis nas escolhas ocupacionais obtidas usando um estimador probit multinomial específico-alternativo nas colunas (1)-(4) e um estimador probit alternativo específico ordenado por classificação nas colunas (5)-(8). As estimativas incluem os efeitos fixos do ano de admissão; erros padrão agrupados no nível da sessão mostrados entre parênteses.

Resultados: específico-alternativo

Figura: Perfis de inqueridos com diferentes preferências entre setores (valor da taxa de trapaça fixada na média)

