Características pessoais e preferências sobre postos de trabalho

Um estudo com estudantes da Universidade Eduardo Mondlane

Inês Ferreira
(Universidade de Copenhaga)

Sam Jones, Jorge Mouco, Ricardo Santos

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Enquadramento e motivação

- Insere-se no âmbito do programa "Crescimento Inclusivo em Moçambique – Sacling Up Capacity Building on Improved Development Policy in Mozambique" (IGM)
  - CEEG; DEEF/MEF; UNU-WIDER; DERG/KU
- Objectivo: perceber o papel de atributos pessoais na auto-selecção de indivíduos para postos de trabalho diferentes (e.g., sector privado, sector público, ou por conta própria)
- Inspirado no trabalho de Barfort et al (2019, AEJ:EP)
  - Estudantes universitários na Dinamarca
  - Indivíduos com determinadas características pessoais – nomeadamente maior honestidade – escolhem trabalhar para o sector público

Questionário

- Parte I - Jogo de donativo
- Parte II – Jogo da lotaria
- Parte III – Perguntas pessoais
- Partes IV, V, VI – Perguntas de opinião
- 4 séries do jogo do lançamento do dado

Questionário

- Parte I - Jogo de donativo
  - 50 MT – Optar por receber esta quantia ou doar uma parte para uma das seguintes instituições:
    - Fundação para o Desenvolvimento da Comunidade
    - Instituto Nacional de Gestão de Calamidades
    - UNICEF
    - Programa Alimentar Mundial da ONU
    - Cruz Vermelha

  - Opções de escolha:

	O seu donativo	O nosso donativo	Donativo total
Opção A	0 MT	0 MT	0 MT
Opção B	17 MT	9 MT	26 MT
Opção C	33 MT	12 MT	45 MT
Opção D	50 MT	12 MT	62 MT

Questionário

- Parte II - Jogo da lotaria
  - Sorteio dos participantes na sessão para participar no lançamento de uma moeda
  - Se for seleccionado, irá receber de acordo com a escolha de uma das opções:

	Remuneração se sair cara	Remuneração se sair coroa
Opção A	200 MT	0 MT
Opção B	160 MT	30 MT
Opção C	140 MT	40 MT
Opção D	120 MT	50 MT
Opção E	80 MT	80 MT

Questionário

- Parte III - Perguntas pessoais
  - Género, idade, província onde nasceu, ano e nota de entrada na UEM,…
  - Planos de trabalho futuros
    - Preferência por postos de trabalho em diferentes tipos de organizações
    - Importância de diferentes características na selecção de um emprego
    - Preferência entre o sector público e o sector privado
- Partes IV e V – Perguntas de opinião
  - Personalidade
  - Reciprocidade
  - Confiança
  - Motivação pró-social
  - Opinião sobre a sociedade e o mundo

Questionário

- Jogo do dado
  - 4 séries de 10 lançamentos
  - Objectivo: adivinhar qual o valor que vai sair
    - Palpite certo: 3MT
    - Palpite errado: 1MT
  - Instruções:
    1. Tentar adivinhar o número de pontos que vai sair, de 1 a 6.
    2. Depois de ter pensado no número, lançar o dado dentro de um copo.
    3. Depois de ter visto o resultado, registar o número de pontos em que tinha pensado.
    4. Marcar se o palpite foi correcto ou incorrecto.

Análise descritiva

- 29 sessões nas Faculdades de Agronomia, Ciências, Economia, e Letras e Ciências Sociais – total de 1048 inquiridos

		Frequência	Percentagem
Faculdade de Agronomia	Engenharia Agronómica	128	12.2
Faculdade de Ciências	Estatística	22	2.1
	Informação Geográfica	76	7.3
	Matemática	74	7.1
Faculdade de Economia	Contabilidade	59	5.6
	Gestão	78	7.4
	Economia	35	3.3
Faculdade de Educação	Desenvolvimento da Educação de Infância	71	6.8
	Educação Ambiental	152	14.5
	Organização e Gestão da Educação	100	9.5
Faculdade de Letras e Ciências Sociais	Administração Pública e Ciência Política	253	24.2
	TOTAL	**1048**	**100**

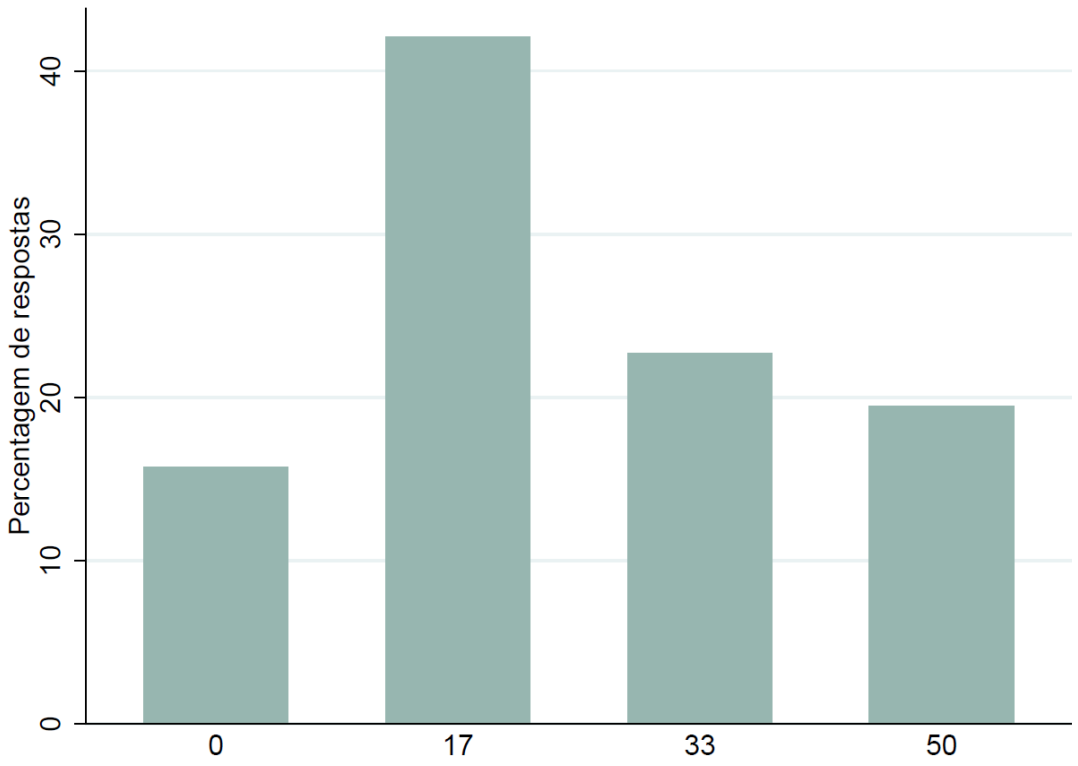
Análise descritiva

- Características:
  - Idade média: 23 anos; 17-56 anos
  - Nota média de entrada: 11.8

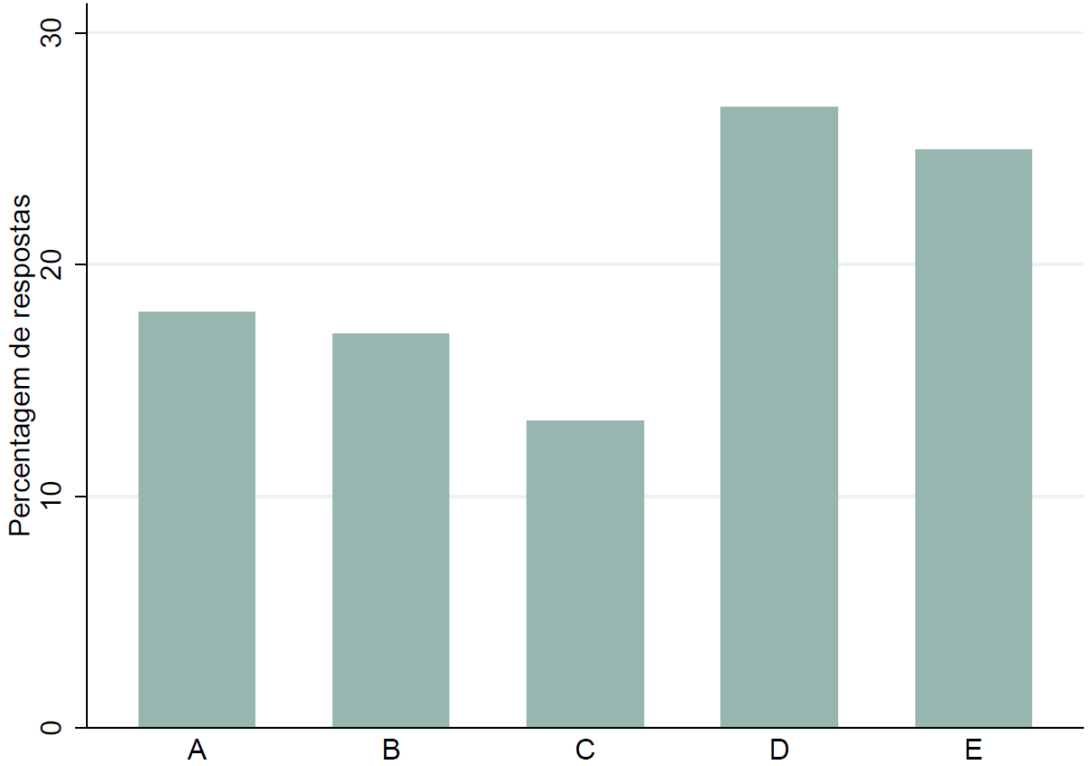
		Frequência	Percentagem
Género	Masculino	479	45.7
	Feminino	569	54.3
Idade	<20	203	19.6
	20-25	683	65.9
	26-30	96	9.3
	31-35	24	2.3
	36-40	15	1.5
	>40	16	1.6
Nascido em Maputo (cidade) ou Maputo		794	75.8
A viver em Maputo (cidade) ou Maputo antes de começar os estudos na UEM		867	82.7
Teve um emprego no passado		285	27.2

Análise descritiva

- Donativo – montante escolhido



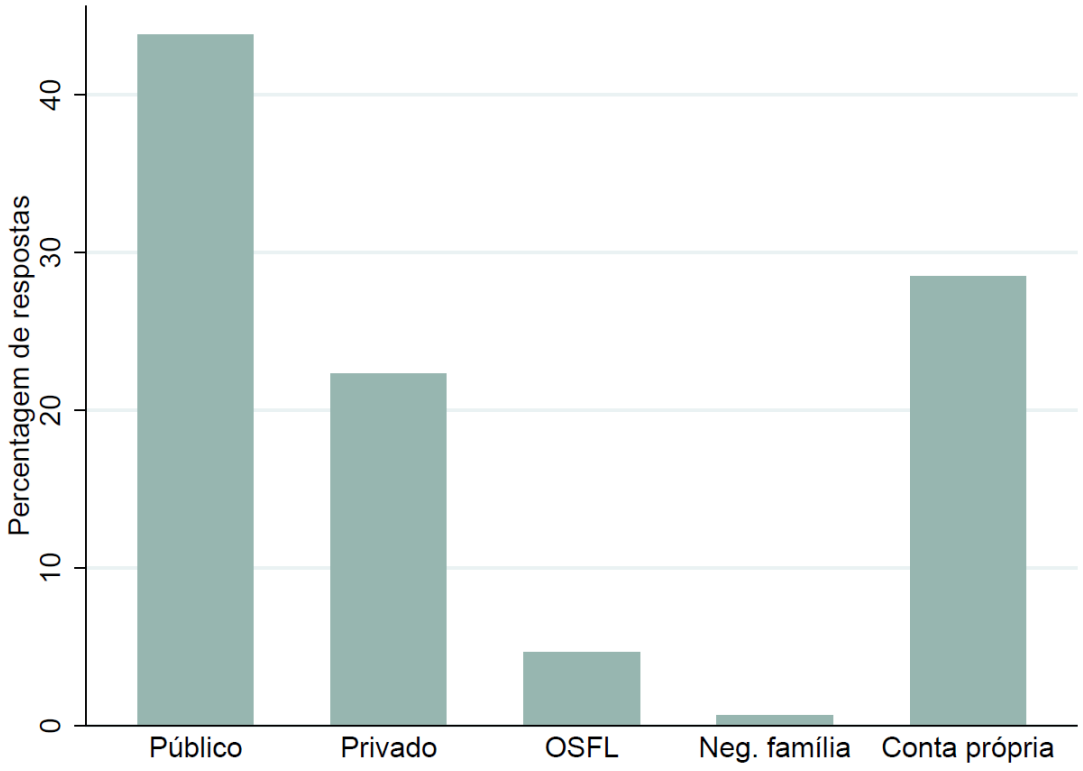
- Lotaria – opção escolhida



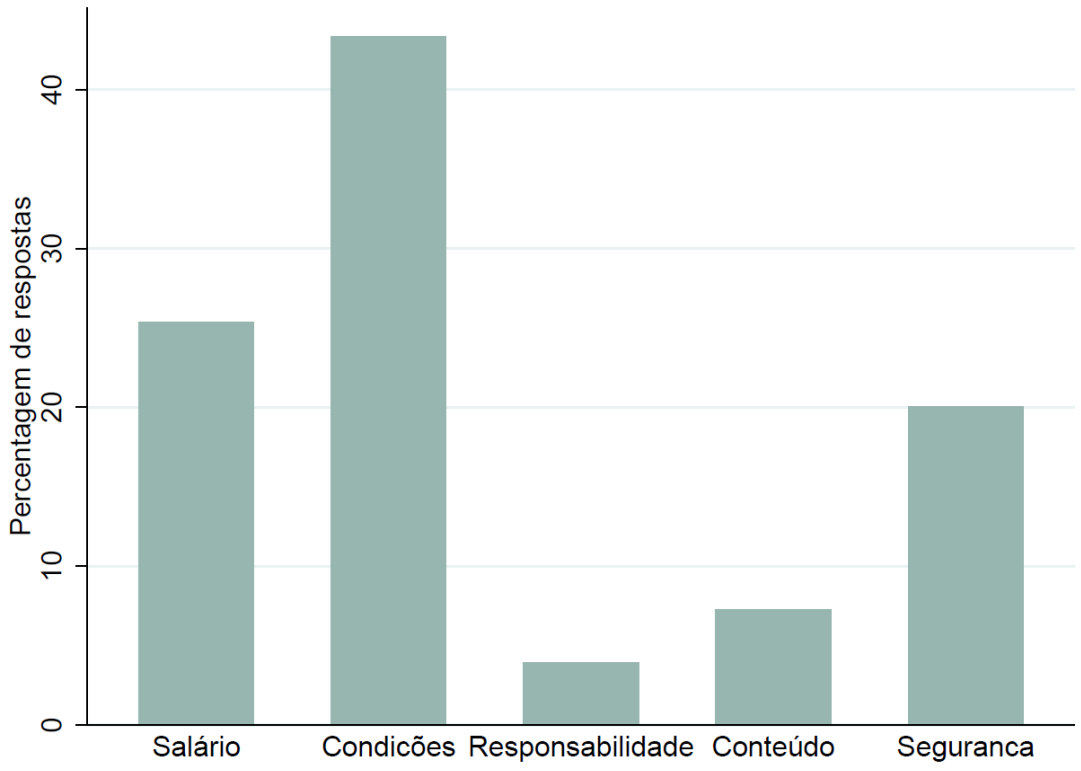
	A	B	C	D	E
Cara:	200	160	140	120	80
Coroa:	0	30	40	50	80

Análise descritiva

- 1ª Preferência para emprego futuro

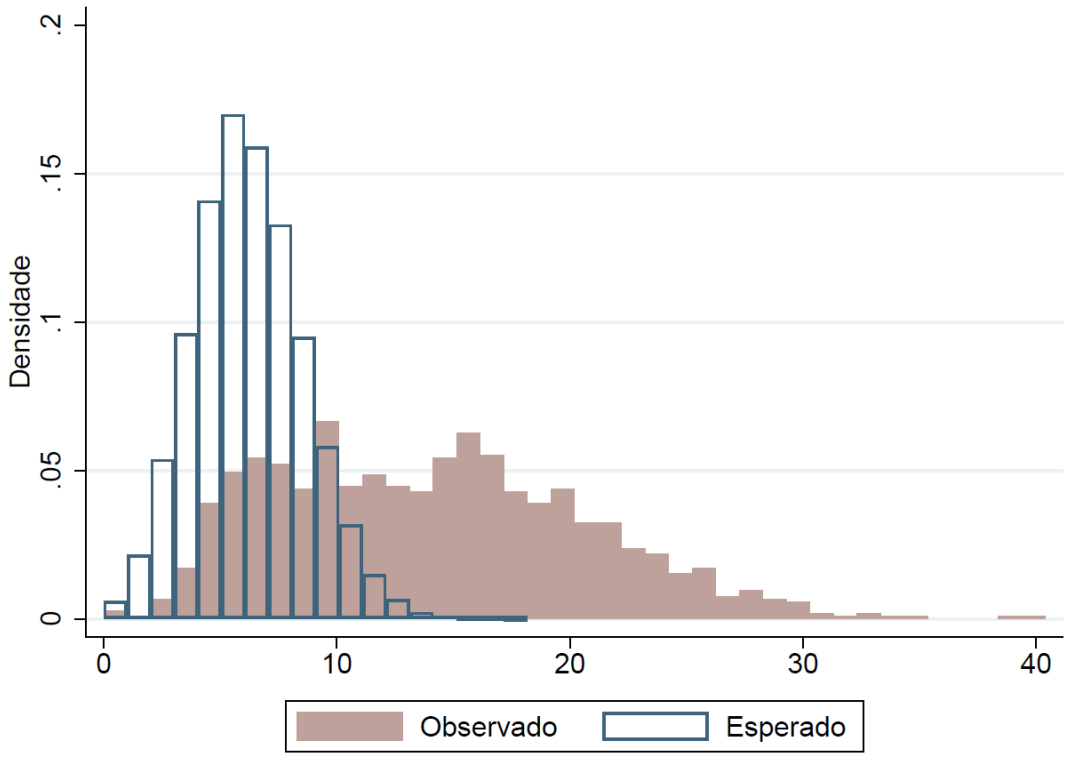


- Característica mais importante na escolha de emprego



Análise descritiva

- Jogo do dado
  - Comparação entre a distribuição do número de palpites correctos observada e a esperada (de acordo com uma distribuição estatística binomial)



Resultados preliminares - OLS

- Honestidade e preferências pelo sector público

$$\widehat{Batota}_i = \beta_0 + \beta_1 SectorPublico_i + \varepsilon_i$$

	(1)	(2)	(3)
VARIÁVEIS	Taxa de batota estimada		
Preferência sector público <=2	0.035***		
	(0.013)		
Maior preferência pelo sector público		0.015***	
		(0.005)	
Motivação para o serviço público			0.017
			(0.015)
Constante	0.207***	0.263***	0.175***
	(0.011)	(0.012)	(0.051)
Observações	1,012	1,012	1,040
R^2	0.007	0.010	0.001
Diferença na taxa de batota que resulta de um aumento de um desvio-padrão nas preferências pelo sector público	0.082***	0.098***	0.035
	(0.031)	(0.031)	(0.031)

Erros-padrão robustos entre parêntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Resultados preliminares - OLS

- Honestidade e preferências pelo sector público (tendo em conta efeitos por sessão)

$$\widehat{Batota}_i = \beta_0 + \beta_1 SectorPublico_i + \varepsilon_s + \varepsilon_i$$

	(1)	(2)	(3)
VARIÁVEIS	Taxa de batota estimada		
Preferência sector público <=2	0.015		
	(0.013)		
Maior preferência pelo sector público		0.009*	
		(0.005)	
Motivação para o serviço público			0.008
			(0.016)
Constante	0.221***	0.249***	0.204***
	(0.011)	(0.012)	(0.052)
Observações	1,012	1,012	1,040
R^2	0.076	0.078	0.073

Erros-padrão robustos entre parêntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Resultados preliminares - OLS

- Correlações com preferências pelo sector público

$$SectorPublico_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
VARIÁVEIS			Preferência sector público <=2				
Nota de entrada (estandardizada)	-0.029*						-0.029*
	(0.015)						(0.015)
Escolheu opção arriscada lotaria		0.013					0.004
		(0.030)					(0.032)
Importância da segurança do emprego <=2			0.009				0.031
			(0.030)				(0.034)
Valor do donativo				-0.002**			-0.002*
				(0.001)			(0.001)
Importância do salário <=2					0.078**		0.091***
					(0.031)		(0.035)
Masculino						-0.084***	-0.085***
						(0.029)	(0.031)
Constante	0.691***	0.688***	0.679***	0.737***	0.637***	0.728***	0.703***
	(0.015)	(0.018)	(0.020)	(0.027)	(0.024)	(0.019)	(0.046)
Observações	969	1,009	982	1,016	987	1,016	928
R^2	0.004	0.000	0.000	0.004	0.007	0.008	0.025

Erros-padrão robustos entre parêntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Resultados preliminares – Multinomial logit

- Probabilidades de escolha entre sector público, sector privado e trabalho por conta própria

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Escolha de base: Trabalhar por conta própria			
VARIÁVEIS	Preferência público	Preferência privado	Preferência público	Preferência privado
Nota de entrada (estandardizada)	0.025	-0.034	0.028	-0.039
	(0.078)	(0.092)	(0.081)	(0.093)
Escolheu opção arriscada lotaria	0.156	-0.221	0.055	-0.223
	(0.163)	(0.199)	(0.172)	(0.203)
Importância da segurança do emprego <=2	-0.010	-0.065	0.087	-0.046
	(0.172)	(0.203)	(0.182)	(0.207)
Valor do donativo	-0.008*	-0.010*	-0.006	-0.010*
	(0.005)	(0.006)	(0.005)	(0.006)
Importância do salário <=2	0.380**	0.459**	0.378**	0.416**
	(0.172)	(0.205)	(0.182)	(0.209)
Masculino	-0.451***	-0.089	-0.456***	-0.107
	(0.156)	(0.184)	(0.171)	(0.194)
Constante	0.599**	-0.138	1.073***	0.216
	(0.233)	(0.276)	(0.288)	(0.333)
Observações	934	934	934	934

Erros-padrão entre parêntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Resultados preliminares - OLS

- Correlações entre preferências pelo sector público e motivação para o sector público

$$SectorPublico_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
VARIÁVEIS	Preferência sector público <=2				Maior preferência pelo sector público			
Auto-sacrifício	0.144**				0.562***			
	(0.072)				(0.208)			
Compaixão		-0.113				-0.302		
		(0.080)				(0.228)		
Atracção pelo serviço público			0.162				0.411	
			(0.138)				(0.408)	
Compromisso para com valores públicos				-0.312***				-0.930***
				(0.091)				(0.267)
Constante	0.605***	0.789***	0.537***	0.971***	-2.440***	-1.846***	-2.496***	-1.273***
	(0.045)	(0.071)	(0.130)	(0.081)	(0.131)	(0.204)	(0.386)	(0.241)
Observações	1,016	1,014	1,014	1,014	1,016	1,014	1,014	1,014
R^2	0.004	0.002	0.001	0.010	0.008	0.002	0.001	0.012

Erros-padrão robustos entre parêntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Resultados preliminares - sumário

- Há alguma evidência de uma relação negativa entre o nível de honestidade e a preferência pelo sector público, mas este resultado não se mantém quando consideramos efeitos fixos por sessão.
- Factores relacionados com a preferência pelo sector público:
  - O nível de **habilidade** (-) e a **motivação pró-social** (-) têm alguma importância.
  - Mas a **motivação pecuniária** (+) e o **género** (-) são factores mais fortes.
- Indicação de uma relação:
  - (-) entre o valor do **donativo** e a probabilidade relativa de preferir o **sector privado** ao trabalho por conta própria;
  - (+) entre dar importância do **salário** e a probabilidade relativa de preferir o **sector público** ou o **sector privado** ao trabalho por conta própria;
  - (-) entre ser do sexo **masculino** e a probabilidade relativa de preferir o sector público em relação a trabalhar por conta própria.

Resultados preliminares – estudos anteriores

- Índia (Hanna and Wang, 2017 AEJ:EP):
  - Estudantes na Índia que fazem **batota** e com **menores preferências pró-sociais** têm *maior* probabilidade de preferir o serviço público.
  - Esta relação não parece variar significativamente com o nível de aptidão.

- Dinamarca (Barfort et al., 2019 AEJ:EP):
  - Estudantes **honestos** na Dinamarca e **doam mais dinheiro** têm sistematicamente *maior* probabilidade de querer entrar para o serviço público.
  - Estudantes que dão importância ao nível de **salário** têm *menor* probabilidade de preferir o sector público.

Obrigada!