

# **IMPACTO DA POSSE DA TERRA NO INVESTIMENTO AGRÍCOLA: O CASO DE MOÇAMBIQUE**

Gimelgo Cosme Xirinda

**CEEG**

Conferência sobre Pobreza e Desigualdade em Moçambique: O  
que está em causa?

Maputo, Novembro de 2017

# **ESTRUTURA DA APRESENTAÇÃO**

- 1. Motivação**
- 2. Revisão da Literatura**
- 3. Metodologia**
- 4. Análise dos Resultados**
- 5. Conclusões e Recomendações**

# 1. MOTIVAÇÃO

- 68% da população moçambicana vive no meio rural e depende da agricultura para sua subsistência e, cerca de 46% dos agregados familiares (AF's) são considerados pobres;
- Moçambique possui cerca de 36 milhões de hectares de terra arável e cerca de 98% das propriedades rurais são de pequena escala (Ministério da agricultura, 2015).
- Em 2016, o valor acrescentado da agricultura no PIB em Moçambique foi de 17,2% (22,4% em 2006).

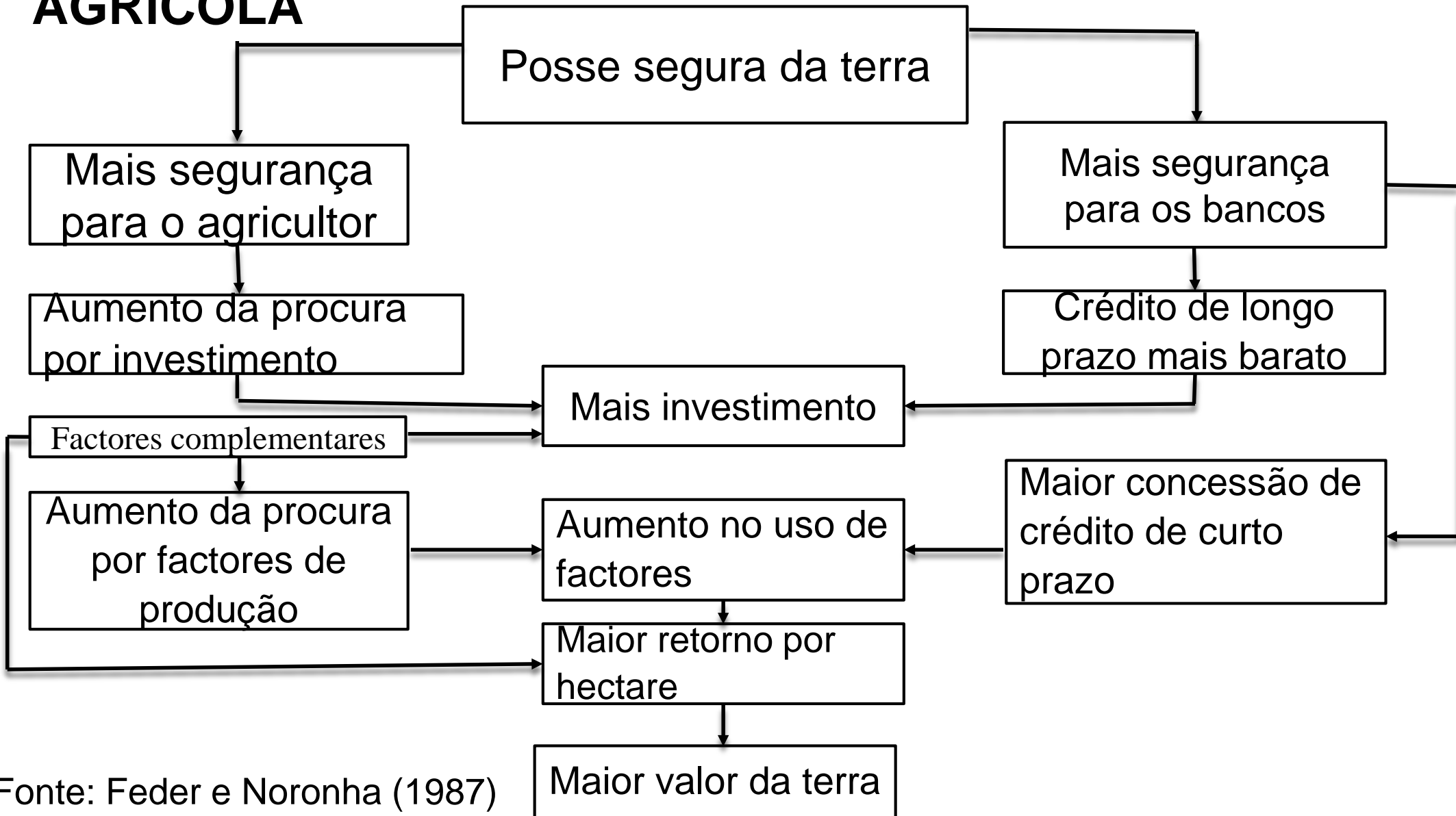
# 1. MOTIVAÇÃO

- Agricultura caracterizada pelo baixo uso de equipamentos modernos, a não adoção de técnicas e de tecnologias mais produtivas.
- Embora abundante, a terra é um constrangimento neste sector (Ministério da agricultura, 2015);
- Cerca de 97% dos AF's não têm DUAT (documento) – que é a forma segura de “posse da terra”.

Assim, este estudo procura verificar a relação existente entre a “posse formal” da terra, ou seja, a posse do DUAT e a realização dos investimentos agrícolas.

- O estudo basea-se nos dados do IAI (2015)

# 2. REVISÃO DA LITERATURA – MODELO TEÓRICO DO IMPACTO DA POSSE SEGURA DA TERRA SOBRE O INVESTIMENTO AGRÍCOLA



Fonte: Feder e Noronha (1987)

# 3.METODOLOGIA

## 3.1 O modelo

Características do AF

DUAT

$$Y_i^* = \alpha + \beta DUAT_i + \gamma_k v_{ji} + \delta_k x_{li} + \varepsilon_i$$



Investimento Agrícola

Formas de aquisição da Machamba

Termo de erro

### 3.METODOLOGIA (CONTINUAÇÃO)

#### 3.2. Sumário Estatístico

---

| Variáveis                   | Percentagem (%) de respostas afirmativas |
|-----------------------------|--|
| Investimento de Médio prazo | 13                                       |
| Invstimento de curto prazo  | 14                                       |
| Acesso à informação         | 4  |
| Acesso ao crédito           | 1  |
| Número de observações       | 7130                                     |

---

Fonte: Calculados pelo autor com base nos dados do IAI (2014/2015)

### 3.METODOLOGIA (CONTINUAÇÃO)

| Variável                        | Investimento de curto prazo |        | Investimento de médio prazo |       |
|---------------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|-------|
|                                 | Sim                         | Não    | Sim                         | Não   |
| Lotes com DUAT<br>(hectares-ha) | 0.059                       | 0.033  | 0.117                       | 0.023 |
| <b>Forma de<br/>aquisição</b>   |                             |        |                             |       |
| Tradicionais(ha)                | 0.285                       | 0.1385 | 0.356                       | 0.128 |
| Formais (ha)                    | 0.0142                      | 0.0147 | 0.032                       | 0.012 |
| Parentes (ha)                   | 0.4144                      | 0.279  | 0.288                       | 0.303 |
| Arrendada (ha)                  | 0.0336                      | 0.013  | 0.028                       | 0.015 |
| Emprestadas (ha)                | 0.054                       | 0.053  | 0.051                       | 0.054 |
| Compradas (ha)                  | 0.235                       | 0.124  | 0.223                       | 0.128 |
| Herdadas (ha)                   | 0.404                       | 0.322  | 0.609                       | 0.287 |
| Observações                     | 1196                        | 5522   | 1860                        | 4858  |



## 4. ANÁLISE DOS RESULTADOS

| Variável           | Investimento de curto<br>prazo<br>Probit (efeitos marginais) | Investimento de médio<br>prazo<br>Probit (efeitos marginais) |
|--------------------|--|--|
| DUAT (ha)          | -0,019   | 0,036*   |
| Tradicionalis (ha) | 0,023***   | 0,023***   |
| Formais (ha)       | 0,016  | 0,037  |
| Parentes (ha)      | 0,027***   | 0,014**  |
| Arrendadas (ha)    | 0,052  | 0,033  |
| Emprestadas (ha)   | 0,040  | 0,028*   |
| Compradas (ha)     | 0,029***   | 0,037***   |
| Herdadas (ha)      | 0,025***   | 0,034***   |

Notas: Os subscritos \*, \*\* e \*\*\* significam que os coeficientes das variáveis são significativos a 10%; 5% e 1%, respectivamente.

## 4. ANÁLISE DOS RESULTADOS (CONTINUAÇÃO)

| Variável                            | Investimento de curto prazo<br>Probit (efeitos marginais) | Investimento de médio prazo<br>Probit (efeitos marginais) |
|-------------------------------------|---|---|
| <b><i>Características do AF</i></b> |   |   |
| Idade                               | -0,006*   | 0,0004  |
| Mulher                              | 0,051   | -0,089**  |
| Tamanho do AF                       | 0,000   | 0,008**   |
| Educação                            |   |   |
| Primário 1º ciclo                   | 0,049**   | 0,023   |
| Primário 2º ciclo                   | 0,029   | 0,024   |
| Secundário 1º ciclo                 | 0,039*  | 0,037*  |
| Secundário 2º ciclo                 | 0,091*  | 0,055*  |
| Nível superior                      | 0,049   | 0,37***   |
| Alfabetização                       | 0,075   | 0,028   |

## 4. ANÁLISE DOS RESULTADOS (CONTINUAÇÃO)

| Variável                 | Investimento de curto<br>prazo<br>Probit (efeitos marginais) | Investimento de médio<br>prazo<br>Probit (efeitos marginais) |
|--------------------------|--|--|
| Estado Civil do Chefe Af | Sim  | Sim  |
| Acesso ao Crédito        | 0,177***   | 0,025  |
| Acesso à Informação      | 0,079**  | 0,033  |
| Associação               | 0,116***   | 0,013  |
| Saneamento               | 0,054***   | 0,027*   |
| Bens duráveis            | 0,015  | 0,032**  |
| Dummies Regionais        | Sim  | Sim  |
| Número de Observações    | 6715   | 6715   |

# 5. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

- O DUAT está positivamente associado com a decisão de realização de investimentos agrícolas de MP;
- Os AF's realizam investimentos com as formas costumeiras de aquisição da terra;
- Ter sido atribuído terra pelo Estado não é *per si* uma condição suficiente para estimular um comportamento diferente em termos de realização de investimento agrícolas;
- Os AF's com acesso ao crédito, educação e à informação são mais prováveis de realizar investimentos;
- Os Af's com acesso a saneamento de relativa qualidade são mais prováveis de realizar investimentos agrícolas;

## 6.CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Os decisores de política devem:

- Garantir o acesso à educação, ao crédito e à informação (serviços de extensão);
- Garantir o acesso a saneamento de qualidade;

**GRATO PELA ATENÇÃO DISPENSADA!**